

Participatieverslag

Globale Visie Recreatief Transferium Zoeterwoude

Project Hart van Duurzame Vooruitgang

16 december 2025



Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Doel van participatie
3. Betrokken partijen
4. Participatiefasen en activiteiten
 - Fase A – Verkenning van het gebied en lopende initiatieven
 - Fase B – Eerste versie en gesprekken met initiatiefnemers
 - Fase C – Brede consultatie en ophalen van reacties
 - Fase D – Terugkoppeling en voorbereiding besluit
 - Fase E – Afronding en vaststelling van de visie
5. Communicatie

Bijlage

- Nota van Beantwoording over zienswijzen d.d. 16 december 2025

1. Inleiding

De gemeente Zoeterwoude maakte een visie voor het gebied bij het Recreatief Transferium

Dit is een Globale Visie met Afwegingskader (GVmA) en heet Globale Visie Recreatief Transferium. De gemeente vroeg inwoners, initiatiefnemers, ondernemers en andere betrokkenen om mee te denken. Dit verslag laat zien hoe dat is gegaan. Ook staat in dit verslag welke reacties de gemeente kreeg en hoe die in de visie zijn meegenomen.

De projectnaam 'Hart van Duurzame Vooruitgang' laat zien wat de gemeente wil bereiken

- 'Hart' betekent dat het midden in de regio is, bij het Groene Hartplein. Hieraan ligt het Recreatief Transferium.
- 'Duurzame Vooruitgang' betekent dat we willen zorgen voor de omgeving gericht op de toekomst.

De gebiedsafbakening van het project ziet u op onderstaande afbeelding



Het gebied waar de globale visie over gaat is scherp te definiëren. Binnen dit gebied moet een integrale afweging van mogelijke ontwikkelingen plaatsvinden. Initiatieven of projecten buiten het visiegebied volgen hun eigen traject, maar mogen geen negatief effect op het recreatief en landschappelijk karakter van het gebied hebben. Zodra dat het geval blijkt te zijn zal er afstemming nodig zijn.

Een uitgebreidere omschrijving over de gebiedsafbakening is te lezen in de GVmA.

2. Doel van participatie

De gemeente vroeg betrokkenen om mee te denken bij het maken van de visie

Met die inbreng kreeg de gemeente meer kennis over het gebied en over wat mensen belangrijk vinden. Ook hielp dit om meer draagvlak te krijgen voor de keuzes in de visie. Het proces maakte duidelijk wat iedereen kan doen en wat de rol van de gemeente is. Daarnaast hielp de inbreng bij het maken van het afwegingskader.

3. Betrokken partijen

Veel verschillende mensen en organisaties dachten mee

De gemeente sprak met inwoners, initiatiefnemers van plannen, ondernemers, grondeigenaren, ambtenaren en ketenpartners zoals de provincie en het waterschap. Ook het college en de gemeenteraad kregen informatie over het participatieproces.

4. Participatiefasen en activiteiten

Fase A – Verkenning van het gebied en lopende initiatieven

Periode: januari 2024 t/m juli 2024

De gemeente startte met een verkenning van het gebied en bestaande ideeën

In deze fase keek de gemeente naar bestaand beleid, oude verslagen en eerste gesprekken. Initiatiefnemers lichtten hun plannen toe. Intern stemde de gemeente af met haar adviseurs. Deze fase leverde de basis voor het vervolg.

Gesprekken met grondeigenaren en andere ondernemers

De gemeente sprak in deze fase met ondernemers en grondeigenaren over hun plannen

Alle initiatiefnemers ontvingen vooraf een vragenlijst. De gemeente gebruikte de ingevulde lijsten als basis voor de gesprekken. De gesprekken gaven inzicht in de aard, locatie en status van de initiatieven. Tegelijkertijd vertelde de gemeente meer over het participatieproces, de rol van het afwegingskader en de betekenis van gezamenlijke afstemming. De gezamenlijke gesprekken hebben tot onderling begrip voor initiatieven geleid en initiatiefnemers hebben elkaar opgezocht om te bespreken hoe de initiatieven rijker en meer levensvatbaar kunnen worden gemaakt.

De plannen in het gebied zijn heel verschillend van aard en omvang

De initiatieven variëren van een paardenhouderij, hotel, horeca, expositieruimte, energieopslaglocatie tot een telecommast. Sommige plannen liggen al jaren op de plank, andere zijn net gestart. Niet alle initiatiefnemers hebben dezelfde wensen of ambities, maar ze tonen wel betrokkenheid bij het gebied.

De meeste initiatiefnemers staan open voor overleg en samenwerking

Sommige partijen hebben al contact met elkaar gezocht en samen schetsen gemaakt. Anderen zien kansen om kennis te delen of op onderdelen samen te werken. Tegelijk zijn er ook initiatiefnemers die hun plan liever zelfstandig uitwerken. Dat hangt soms samen met vergunningprocedures of de schaal van het initiatief.

De gemeente legde in de gesprekken de grenzen en uitgangspunten van het gebied uit

De gesprekken maakten duidelijk dat initiatiefnemers niet altijd op de hoogte waren van de gebiedsafbakening of van andere plannen in de buurt. De gemeente lichtte toe welke afwegingen spelen, hoe het afwegingskader helpt om plannen te beoordelen en welke stappen nog volgen.

De gesprekken leverden waardevolle inzichten op voor het vervolg van het proces

De gesprekken gaven de gemeente informatie over wensen, zorgen en knelpunten. Veel initiatiefnemers gaven aan dat zij duidelijkheid zoeken over het vervolg. Ook bleek dat sommige plannen elkaar mogelijk versterken. Deze inzichten gebruikt de gemeente in de voorbereiding van de gezamenlijke bijeenkomst en het opstellen van de GVmA.

Tijdens het proces zijn enkele initiatieven losgekoppeld van het project

Twee initiatieven bleken beter in een afzonderlijk traject te passen en vielen daarom buiten de gebiedsafbakening van het project. Het eerste betreft het plaatsen van een energieopslagsysteem bij de windturbines aan de Papeweg. Dit initiatief doorloopt een regulier vergunningetraject en heeft inmiddels een tijdelijke omgevingsvergunning tot uiterlijk 29 juli 2040 of tot verwijdering van de windturbines. Het tweede betreft de omschakeling van een veehouderij naar een paardenhouderij.

Hiervoor liep al een eerder gestart traject dat losstaat van het project. Door deze loskoppelingen is het plangebied iets kleiner geworden.

Gesprekken over gemeentelijke ideeën en functies

De gemeente sprak ook intern over eigen plannen en voorzieningen in het gebied

Naast de gesprekken met initiatiefnemers organiseerde de gemeente ook gesprekken met collega's van verschillende beleidsvelden. Zij dachten mee over bestaand gebruik, gewenste voorzieningen en ruimtelijke uitgangspunten. Deze gesprekken helpen om gemeentelijke belangen op een integrale manier mee te nemen in de GvMA.

De gemeente onderzoekt de toekomst van een oefenruimte voor bandjes

De oefenruimte voor muzikanten ligt nu in de oksel van het gebied. Deze ruimte is klein en past mogelijk niet in de toekomstige inrichting. De gemeente zoekt daarom buiten dit project om een alternatief. De oefenruimte biedt jongeren een plek om muziek te maken en draagt bij aan talentontwikkeling, culturele levendigheid en sociale samenhang.

De gemeente wil openbare speel- en ontmoetingsplekken rond het transferium behouden

Het gaat om een natuurlijke speelplek en een ontdekp pad vanaf de kaaswinkel. Deze plekken zijn belangrijk voor recreatie, ontmoeting en educatie. De gemeente wil deze plekken inpassen in het toekomstige ontwerp, met aandacht voor veiligheid, beleving en toegankelijkheid.

De gemeente bekijkt het gebruik van de oksel voor opslag van containers

De oksel wordt nu gebruikt voor gemeentelijk materieel en afvalinzameling. Er ligt een verzoek om ook containers van een buurgemeente op te slaan. Dit gebruik past niet in het huidige omgevingsplan. De gemeente bespreekt de mogelijkheden buiten dit project om, inclusief een tijdelijke oplossing. Het gebruik van de oksel kan bijdragen aan samenwerking en efficiënter ruimtegebruik.

De gesprekken met collega's leveren informatie op voor de planvorming

De gemeente verzamelde aandachtspunten over inrichting, eigendom, beheer, juridische kaders en samenwerking. Dit helpt om de gemeentelijke functies goed af te stemmen op andere initiatieven en het beleid voor het gebied.

Gezamenlijke bijeenkomst met initiatiefnemers

De gemeente organiseerde een gezamenlijke bijeenkomst met alle initiatiefnemers

Eind mei 2024 vond een brede bijeenkomst plaats met vertegenwoordigers van acht initiatieven in het gebied. De bijeenkomst diende om elkaar te ontmoeten, plannen te presenteren en mogelijke samenwerking te verkennen. De portefeuillehouder Ruimtelijke Ontwikkeling opende de bijeenkomst met een welkomstwoord en benadrukte het belang van samenwerking en een gezamenlijke verkenning van het gebied. De bijeenkomst versterkte de onderlinge samenhang van de initiatieven.

Initiatiefnemers lichten hun plannen toe en luisterden naar elkaar

Tijdens de bijeenkomst pitchten de initiatiefnemers hun ideeën. Dit leidde tot herkenning, vragen en suggesties. Sommige plannen sloten goed op elkaar aan, zoals het gebruik van duurzame energie of het combineren van functies. Andere plannen riepen discussie op over locatie, zichtbaarheid of haalbaarheid.

De bijeenkomst liet zien dat initiatiefnemers behoefte hebben aan richting en samenwerking

De deelnemers gaven aan dat het gebied nu te weinig reuring heeft. Ze zien kansen om samen te werken, maar ook afhankelijkheden. Het gesprek over parkeren en energiegebruik kwam meerdere keren terug. Ook werd duidelijk dat sommige functies elkaar kunnen versterken.

De bijeenkomst vormde een belangrijk moment in de opbouw van vertrouwen en structuur

De aanwezigheid van initiatiefnemers, gemeente en begeleidende stedenbouwkundige hielp om gezamenlijke uitgangspunten te formuleren. De gemeente lichtte toe hoe het afwegingskader straks richting geeft aan de beoordeling. De bijeenkomst gaf energie en input voor het vervolgetraject.

Ambtelijke kick-off

De gemeente organiseerde een ambtelijke kick-off met interne adviseurs en ketenpartners

Begin juni 2024 kwamen verschillende vakinhoudelijke collega's bij elkaar voor een interne kick-off. Tijdens deze bijeenkomst gaf de begeleidende stedenbouwkundige een presentatie over het project, de initiatieven en het proces richting een GVmA.

De gemeente vroeg collega's om aandachtspunten en vakinhoudelijk advies

Deelnemers kregen een adviesformulier om hun aandachtspunten over ruimtegebruik, eigendom, verkeersaspecten, economie, planeconomie en duurzaamheid op papier te zetten. De gemeente vroeg specifiek naar kansen, zorgen, benodigde onderzoeken en mogelijke knelpunten.

De kick-off hielp om interne kennis vroegtijdig te benutten

Tijdens de bijeenkomst wisselden collega's ideeën uit over hun vakgebied. Zij gaven onder meer aan dat parkeerdruk, zichtbaarheid, samenwerking, kostenverhaal en toekomstige inpassing belangrijke aandachtspunten zijn. Deze informatie helpt bij de uitwerking van de visie.

College en gemeenteraad

Het college heeft ingestemd met de start van de initiatieffase en het opstellen van GVmA

In juni 2024 stelde het college de bestuursopdracht vast. De opdracht geeft richting aan het proces en maakt duidelijk welke keuzes nodig zijn om de initiatieven goed te kunnen beoordelen. Ook is vastgelegd dat de gemeenteraad deze visie in een later stadium vaststelt.

De raad is per brief geïnformeerd over het project, de aanpak en de aanleiding

Met het vaststellen van de visie stelt de raad ook het inhoudelijke kader vast waaraan initiatieven moeten voldoen.

Projecten website van de gemeente

De gemeente maakte een projectpagina aan op haar projecten website

Eind juli 2024 verscheen op samenontwikkelen.nu een projectpagina voor Hart van Duurzame Vooruitgang: <https://samenontwikkelen.nu/zoeterwoude-dorp/projecten/hart-van-duurzame-vooruitgang/>. De tekst op deze pagina legt uit waar het project over gaat, wat de doelen zijn en hoe de gemeente samenwerkt met initiatiefnemers. Ook staat er informatie over de locatie, het afwegingskader en voorbeelden van plannen.

De projectpagina biedt bewoners en belangstellenden een vast informatiepunt

Via de pagina kunnen mensen het proces volgen, achtergrondinformatie lezen en contact opnemen met het projectteam. De gemeente plaatste ook een link naar de raadsinformatiebrief zodat belangstellenden de bestuurlijke context kunnen bekijken. De pagina draagt bij aan transparantie en toegankelijkheid van het project.

Fase B – Eerste versie en gesprekken met initiatiefnemers

Periode: augustus 2024 t/m oktober 2025

De gemeente maakte een eerste versie van de visie en besprak die met initiatiefnemers

De gesprekken gingen over de plek van hun plannen in het integraal concept. De gemeente vroeg in groeps gesprekken en één-op-één naar reacties. Ook besprak de gemeente het concept met ketenpartners zoals de provincie en de omgevingsdienst.

Interne adviseurs gaven hun toetsing op het concept

Verschillende beleidsadviseurs van de gemeente bekeken het concept vanuit hun eigen vakgebied. Zij gaven onder andere aandachtspunten mee over duurzaamheid, stedenbouwkundige uitwerking, economische haalbaarheid, parkeren en verkeersveiligheid. Ook kwamen opmerkingen over de wens om minder strikt vast te leggen in maten en hoogtes, zodat ruimte ontstaat voor maatwerk. Bij de parkeerparagraaf is gewezen op het belang van dubbelgebruik en het vooraf goed onderzoeken van de parkeerbehoefte. Opmerkingen en aanvullingen zijn op een integrale wijze verwerkt.

Ketenpartners brachten hun expertise in

Ook provinciale diensten, Rijkswaterstaat, het hoogheemraadschap, de veiligheidsregio, de omgevingsdienst en andere samenwerkingspartners gaven hun reactie. Zij adviseerden onder meer om rekening te houden met beleidskaders zoals het weidevogelgebied en de groene buffer, de wateropgave, bereikbaarheid voor hulpdiensten en verkeersveiligheid. Zij vroegen om een betere onderbouwing van de parkeercapaciteit. Ook werd duidelijk dat het zoeken naar een goede balans tussen nieuwbouw en natuur- en landschapswaarden sterker in de visie naar voren moest komen.

De portefeuillehouder gaf richting aan voor het vervolg

Tijdens het overleg met de portefeuillehouder Ruimtelijke Ontwikkeling is het doel bevestigd om de dynamiek in het gebied te vergroten, maar altijd passend bij de gebiedskwaliteiten zoals natuur en rust. De gemeente wil faciliteren en geen actief grondbeleid voeren. Over de fasering en het programma bestaan nog vragen. De provincie en andere ketenpartners worden in een volgend stadium nadrukkelijk betrokken.

Initiatiefnemers gaven inhoudelijke input op de eerste versie van de visie

In de vervolggesprekken en gezamenlijke bijeenkomst kwam naar voren dat sommige initiatiefnemers meer vrijheid en ontwikkelruimte willen. Er is behoefte aan flexibiliteit in bouwhoogtes, oppervlakten en aantallen. Ook vragen initiatiefnemers naar mogelijkheden voor nieuwbouw aan de rand van het landschap, extra parkeercapaciteit tijdens piekmomenten en het benutten van kansen in alle seizoenen. Specifieke initiatieven variëren van recreatieve voorzieningen, horeca en logies tot nautische activiteiten, laadinfrastructuur en evenementen. Daarbij is er oog voor samenwerking, maar ook voor het beperken van effecten op de omgeving.

De gemeente lichtte het project toe aan de woordvoerders van de gemeenteraad

Op 15 januari 2025 gaf de gemeente een presentatie over het project en de eerste versie van de visie aan de woordvoerders van de gemeenteraadsfracties. Daarbij kwamen de hoofdlijnen van het plan, de ontwikkelkansen en de inbreng van initiatiefnemers en ketenpartners aan bod. Ook bespraken de aanwezigen de vervolgstappen in het proces.

Een tweede ronde individuele gesprekken met initiatiefnemers volgde

Deze gesprekken waren in februari en maart 2025. Plannen werden hierbij verder tegeconcretiseerd en getoetst aan het concept. Initiatiefnemers gaven meer informatie over volumes, indeling, samenwerking, benodigde infrastructuur en investeringen. Ook werden ideeën voor nieuwe horeca, verblijfsrecreatie, nautische voorzieningen en energievoorzieningen verder uitgewerkt.

Het college besprak de aangescherpte visie en gaf richting voor verdere uitwerking.

In juli 2025 nam het college kennis van de aangepaste versie van de GvMA. Het college gaf aan dat duurzaamheid duidelijker en prominenter in de visie moet terugkomen, niet alleen als abstract uitgangspunt maar ook met concrete duurzame technieken, zoals alternatieven voor fossiele energie en hernieuwbare warmtevoorzieningen. Afsproken is dat de raad in het strategisch voortgangsoverleg van 18 september wordt meegenomen in de visie voordat de volgende participatiestap (fase C) start.

Na aanscherping van de visie heeft een derde individuele gespreksronde plaatsgevonden

Deze gesprekken vonden juli 2025 plaats. In deze ronde zijn plannen op hoofdlijnen getoetst aan het afwegingskader uit de aangescherpte visie. De gemeente gaf aan hoe dit kader in de vervolgfases wordt gebruikt om nieuwe plannen te beoordelen. Daarbij is ook uitgelegd dat initiatiefnemers bij de uitwerking van plannen een onderbouwing moeten aanleveren voor de Evenwichtige Toedeling van Functies aan Locaties (ETFAL). Deze onderbouwing kijkt niet alleen naar het afwegingskader, maar ook naar de overige uitgangspunten in de visie.

In deze gesprekken is geconcludeerd dat het skydive-initiatief door de benodigde bouwhoogte niet in de visie past. Andere initiatieven bleken wél op hoofdlijnen inpasbaar, soms met aanvullende voorwaarden over bijvoorbeeld positionering, omvang en parkeren.

De gemeente paste het conceptontwerp verder aan op basis van de gesprekken

Belangrijke aanpassingen waren onder meer:

- Mogelijkheid voor een hotel in zone B als één bouwvolume, geplaatst parallel aan gebouw *De Landloper*, met behoud van afgesproken hoogtes.
- Ruimere contour voor ontwikkelgebied C, zodat in de uitwerking van een parkeeroplossing of snelladers flexibiliteit blijft.
- Aandacht voor zichtbaarheid van speel- en publieksfuncties vanaf centrale plekken.
- Benadrukken dat snellaadstations alleen mogelijk zijn als de parkeerbalans dit toelaat.
- Toelichten dat er in gebied C geen gemeentelijke vergunning- of herplantplicht geldt voor het verwijderen van groen, omdat dit geen gemeentelijk eigendom is.

Tijdens een werksessie is de parkeerdruk onderzocht en zijn oplossingsrichtingen besproken

Wanneer de metingsresultaten (aantal bezette parkeerplekken op piekmomenten) wordt verhoogd met de benodigde parkeerplekken die uit nieuw en aanvullend programma voortkomen, wordt er een normatief tekort van twintig plekken verwacht op basis van metingen in juli 2025. Dit tekort treedt alleen op tijdens een klein aantal piekmomenten in het jaar, aangezien de telling in oktober doordeweeks lager uitviel. Het tekort komt vooral door langparkeerders en enkele permanent geparkeerde voertuigen. In de werksessie is daarom gekeken naar mogelijkheden voor dubbelgebruik van parkeerplaatsen en het invoeren van een blauwe zone. Dit onderwerp is ook kort besproken met de portefeuillehouder Ruimtelijke Ontwikkeling en de portefeuillehouder Openbare Ruimte en Verkeer, die beiden positief tegenover een blauwe zone op de helft van het gemeentelijke deel van

het parkeerterrein staan. De resultaten van de werksessie worden uitgewerkt in een rapportage, die eind september 2025 beschikbaar komt.

Tijdens het portefeuillehoudersoverleg van 8 september 2025 is met de portefeuillehouder Verkeer, Vervoer en Duurzaamheid gesproken over enkele aandachtspunten

Dit gesprek ging vooral over de parkeeroplossingen en de mogelijke inpassing van duurzame maatregelen. Aan haar is uitgelegd dat de verkeersrapportage van Goudappel nodig is om een goed besluit te nemen over het verwerken van de parkeeropgave in de visie. Afgesproken is dat dit rapport, zodra beschikbaar, met haar en de portefeuillehouder Ruimtelijke Ontwikkeling wordt gedeeld. Daarnaast is aandacht gevraagd voor het terug laten komen van duurzaamheid in de visie. Dit punt was al duidelijk vanuit de bespreking door het college in juli 2025. Ook is de naam van het project toegelicht: het 'Hart' verwijst naar de centrale ligging bij het Groene Hartplein, terwijl 'Duurzame Vooruitgang' de ambitie benadrukt om het gebied toekomstgericht en zorgvuldig te ontwikkelen.

Op 18 september 2025 vond een strategisch voortgangsoverleg van de gemeenteraad plaats

Tijdens deze avond kreeg de raad een toelichting op de conceptvisie voor het project. Hierbij kreeg de raad uitleg over de opgave, de aanpak, het afwegingskader en de uitgangspunten van de visie, zoals het vrijhouden van bepaalde zones, het benutten van bestaande bebouwing, samenhang tussen functies, dubbelgebruik van parkeerplaatsen en een duurzame uitwerking. Ook is de planning voor het vervolg gedeeld: het college neemt binnenkort een besluit om de visie vrij te geven voor terinzagelegging, in die periode komt er een inloopmoment en het streven is om de visie in het eerste kwartaal van 2026 door de gemeenteraad te laten vaststellen.

De visie is aangepast op basis van de verkeersrapportage van Goudappel

Op basis van deze rapportage is uitgangspunt 9 in de visie aangepast en wordt het volledige rapport als bijlage toegevoegd aan de visie. Het aangepaste uitgangspunt benadrukt dat het huidige parkeeraanbod over het algemeen goed functioneert en dat eventuele tekorten alleen op piekmomenten voorkomen, waarbij in de directe omgeving voldoende ruimte is. Nieuw programma zorgt voor extra parkeerdruk, waarvoor een parkeerschijfzone met een maximale parkeerduur van vier uur een mogelijke kansrijke oplossing is.

Het college besloot de conceptvisie vrij te geven voor participatie

Op 7 oktober 2025 besloot het college in te stemmen met de conceptversie van de Globale Visie Recreatief Transferium Zoeterwoude en deze vrij te geven voor participatie. Daarmee is het project klaar voor de volgende stap: het betrekken van inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden bij de verdere uitwerking van de visie. Met dit besluit startte de volgende stap: de brede consultatie van de conceptvisie.

Fase C – Brede consultatie en ophalen van reacties

Periode: oktober 2025 t/m december 2025

De gemeente vroeg ook aan omwonenden en andere betrokkenen om te reageren

Dit gebeurde via een inloopmoment, de digitale projectpagina en andere kanalen. Mensen konden zes weken lang reageren met een zienswijze. De gemeente keek naar de reacties en beoordeelde die om tot de definitieve versie van de visie te komen.

De conceptvisie heeft van 17 oktober tot en met 30 november 2025 ter inzage gelegen

In deze periode kon iedereen reageren op de conceptvisie. Hiermee kreeg ook het bredere publiek de gelegenheid om mee te denken over de toekomst van het gebied rond het Groene Hartplein.

Tijdens de inzageperiode konden inwoners en belanghebbenden hun reactie, ofwel zienswijze, indienen

De visie was digitaal te bekijken via de projectpagina [Hart van Duurzame Vooruitgang](#) en fysiek in te zien op het gemeentehuis. Reacties konden per e-mail of per post worden ingediend.

De inzageperiode en het inloopmoment waren met een officiële bekendmaking gepubliceerd via <https://www.officielebekendmakingen.nl/>, in het Leids Nieuwsblad Regio en via sociale media. Alle partijen die tot nu toe betrokken waren zijn hier ook over geïnformeerd. Daarnaast zijn direct omwonenden aan de Papeweg en de Burgemeester Wapstraat en de ondernemers die volgens de kamer van Koophandel gevestigd zijn aan het Groene Hartplein per post en de ondernemers aan de Keer-weer en Europaweg per e-mail geïnformeerd over de inzageperiode en het inloopmoment. Alle ontvangen reacties zijn verzameld en verwerkt in een 'Nota van Beantwoording over zienswijzen' als input voor de definitieve visie.

Op 5 november 2025 vond een inloopmoment plaats bij De Landloper (La Place)

Tijdens dit inloopmoment lichtte de gemeente de visie toe en gingen bezoekers in gesprek met het projectteam. Bezoekers stelden vragen, gaven suggesties en deelden hun mening over onderwerpen als bereikbaarheid, parkeren, behoud van het landschap en de balans tussen rust en recreatie. De opkomst was goed en de gesprekken leverden waardevolle input op voor de verdere uitwerking van de visie.

Na afloop van de inzageperiode is gewerkt aan een overzicht van alle reacties en mogelijke aanpassingen

De ontvangen reacties tijdens het inloopmoment en ontvangen zienswijzen zijn hiervoor verwerkt in de bijlage 'Nota van Beantwoording over zienswijzen'. Daarin is ook een was-woordtabel opgenomen, zodat duidelijk is welke aanpassingen in de visie gedaan zijn. Het college stelt op basis daarvan een aangepaste versie van de visie vast, waarna de gemeenteraad in het eerste kwartaal van 2026 besluit over de definitieve vaststelling.

Fase D – Terugkoppeling en voorbereiding besluit

Periode: december 2025

De portefeuillehouder Ruimtelijke Ontwikkeling besprak op 8 december 2025 de stukken voor de besluitvorming

Tijdens dit overleg zijn het participatieverslag, de Nota van beantwoording over zienswijzen, de definitieve visie, de adviesnota voor het college, het raadsvoorstel en het raadsbesluit doorgenomen. Daarmee stond het pakket klaar om aan het college voor te leggen.

Het college besloot op 16 december 2025 om de stukken door te sturen naar de gemeenteraad

Op deze datum nam het college het besluit om alle documenten aan de gemeenteraad aan te bieden. Ook gaf het college toestemming om het participatieverslag en de 'Nota van Beantwoording over zienswijzen' te verzenden aan de initiatiefnemers binnen de gebiedsafbakening en aan de indieners van zienswijzen.

De volgende werkzaamheden vinden binnen deze fase plaats na het nemen van het collegebesluit:

- De gemeente stuurt de stukken door aan de griffie ter voorbereiding op de besluitvorming door de gemeenteraad.
- De gemeente geeft initiatiefnemers inzicht in de beantwoording van zienswijzen en in de planning. Initiatiefnemers binnen de gebiedsafbakening ontvangen het participatieverslag en de Nota van Beantwoording. Ook krijgen ze uitleg over de vervolgstappen richting besluitvorming door de gemeenteraad.

- De gemeente informeert indieners van zienswijzen over de beantwoording en de vervolgplanning. De indieners ontvangen de Nota van Beantwoording en een overzicht van wat zij de komende maanden kunnen verwachten richting de definitieve besluitvorming.

Fase E – Afronding en vaststelling van de visie (deze fase moet nog plaatsvinden)

Periode: januari 2026 t/m februari 2026

De verwachte vervolgplanning m.b.t. de besluitvorming door de gemeenteraad is als volgt:

- 22 januari 2026: Gemeenteraad - Voorronde / Open Huis (voorbereiding).
- 26 februari 2026: Gemeenteraad – Raadsvergadering (besluitvorming).

Meer informatie over de gemeenteraad kunt u lezen op de website van de gemeente:

<https://www.zoeterwoude.nl/gemeenteraad-en-bestuur/gemeenteraad>.

De volgende werkzaamheden vinden binnen deze fase plaats na het nemen van het raadsbesluit, als de gemeenteraad de visie vaststelt:

- De gemeente publiceert de visie op de projectpagina en op de website van de gemeente.
- De gemeente publiceert een officiële bekendmaking via <https://www.officielebekendmakingen.nl>, het Leids Nieuwsblad en sociale media.
- Initiatiefnemers binnen de gebiedsafbakening, indieners van zienswijzen en ondernemers aan het Groene Hartplein ontvangen een bericht over de vaststelling.

5. Communicatie

De gemeente gebruikte verschillende kanalen om informatie toegankelijk te maken

Het project had vanaf juli 2024 een vaste plek op samenontwikkelen.nu. Op deze pagina stond informatie over het gebied, de plannen en het afwegingskader. Ook stonden hier updates over de voortgang, documenten zoals de raadsinformatiebrief en de contactgegevens van het projectteam. Tijdens de participatiefasen deelde de gemeente via dit kanaal nieuwe documenten en nieuwsberichten, zodat iedereen het proces goed kon volgen.

De gemeente informeerde gericht alle partijen die betrokken waren

Initiatiefnemers, omwonenden en ondernemers ontvingen persoonlijke e-mails of brieven bij belangrijke momenten, zoals de start van de inzageperiode of het inloophmoment bij De Landloper. Direct omwonenden aan de Papeweg en Burgemeester Wapstraat kregen post. Ondernemers aan het Groene Hartplein, de Keer-Weer en de Europaweg ontvingen een bericht per e-mail. Ook andere betrokken partijen, zoals ketenpartners, kregen updates wanneer hun inbreng nodig was.

De gemeente gaf tijdens een inloophmoment uitleg en ging in gesprek

Tijdens het inloophmoment op 5 november 2025 gaf de gemeente een toelichting op de visie en ging zij in gesprek met inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden. Mensen stelden vragen, deelden ideeën en gaven suggesties voor verbetering. Deze gesprekken hielpen om knelpunten te verduidelijken en gaven waardevolle inzichten voor de definitieve visie.

De volgende werkzaamheden moeten nog plaatsvinden op het gebied van communicatie:

Na het collegebesluit van 16 december 2025:

- De gemeente stuurt de stukken door aan de griffie ter voorbereiding op de besluitvorming door de gemeenteraad.
- De gemeente geeft initiatiefnemers inzicht in de beantwoording van zienswijzen en in de planning. Initiatiefnemers binnen de gebiedsafbakening ontvangen het participatieverslag en de Nota van Beantwoording. Ook krijgen ze uitleg over de vervolgstappen richting besluitvorming door de gemeenteraad.
- De gemeente informeert indieners van zienswijzen over de beantwoording en de vervolplanning. De indieners ontvangen de Nota van Beantwoording en een overzicht van wat zij de komende maanden kunnen verwachten richting de definitieve besluitvorming.

Na het raadsbesluit, als de gemeenteraad de visie vaststelt:

- De gemeente publiceert de visie op de projectpagina en op de website van de gemeente.
- De gemeente publiceert een officiële bekendmaking via <https://www.officielebekendmakingen.nl>, het Leids Nieuwsblad en sociale media.
- Initiatiefnemers binnen de gebiedsafbakening, indieners van zienswijzen en ondernemers aan het Groene Hartplein ontvangen een bericht over de vaststelling.

Bijlage

- Nota van Beantwoording over zienswijzen d.d. 16 december 2025

Nota van Beantwoording over zienswijzen

Concept 'Globale Visie Recreatief Transferium Zoeterwoude'

Bijlage bij de definitieve 'Globale Visie Recreatief Transferium Zoeterwoude'

16 december 2025



Inhoudsopgave

1. Inleiding
 - 1.1. Doel en status van de Nota van Beantwoording
 - 1.2. Leeswijzer
 - 1.3. Overzicht indieners zienswijze op nummer

2. Zienswijzen
 - 2.1. Inleiding
 - 2.2. Visie opzet vanuit gebiedskwaliteiten
 - 2.3. Gebiedsafbakening
 - 2.4. Ruimtelijke visie
 - 2.5. Programmatische visie
 - 2.6. Ontwikkelstrategie
 - 2.7. Financien
 - 2.8. Samenhang en fasering
 - 2.9. Afwegingskader
 - 2.10. Ruimtelijke en programmatische mogelijkheden gemeentelijke opslagplaats (kernegebied III)
 - 2.11. Bijlagen

3. Overzicht alle aanpassingen

4. Bijlage bij zienswijze 04

1. Inleiding

1.1. Doel en status van de Nota van Beantwoording

Doel

Deze nota legt uit welke reacties de gemeente heeft ontvangen op de conceptvisie en hoe die reacties zijn meegewogen in de definitieve versie. In deze nota staat samengevat welke reacties zijn ontvangen, wat de hoofdpunten van deze reacties zijn en hoe de gemeente daarop heeft gereageerd. Het doel is om te laten zien hoe de inbreng van inwoners, ondernemers en andere betrokkenen is meegewogen bij het opstellen van de definitieve visie.

Achtergrond

De conceptvisie Globale Visie Recreatief Transferium Zoeterwoude lag van 17 oktober tot en met 30 november 2025 ter inzage. Tijdens deze periode kon iedereen een zienswijze indienen via e-mail of post. Ook vond op 5 november 2025 een inloophmoment plaats bij La Place aan het Groene Hartplein, waar bezoekers vragen konden stellen en hun mening konden geven.

De visie richt zich op het gebied rond het Groene Hartplein, waar onder meer het gebouw De Landloper (La Place), wandelroutes en parkeervoorzieningen liggen. De gemeente wil dit gebied aantrekkelijker maken voor bezoekers, ondernemers en natuur, met ruimte voor nieuwe recreatieve voorzieningen en een betere verbinding met de omgeving.

Status

Na afloop van de inzagetermijn zijn alle reacties verzameld en beoordeeld. Deze Nota van Beantwoording is een bijlage bij de definitieve versie van de Globale Visie Recreatief Transferium Zoeterwoude. De nota vormt daarmee de brug tussen de conceptvisie en het raadsvoorstel tot vaststelling van de definitieve visie.

Het college van burgemeester en wethouders biedt de definitieve visie, inclusief deze nota, aan de gemeenteraad aan. De raad besluit daarna over vaststelling van de visie.

1.2. Leeswijzer

In de Nota van beantwoording zijn de zienswijzen ingedeeld naar de hoofdstukindeling van de visie. Daardoor kunnen zienswijzen ook opgedeeld zijn in meerdere delen. Dat is het geval als een zienswijze over verschillende hoofdstukken uit de visie gaat.

De zienswijzen zijn samengevat en opgenomen in tabellen. Hierin zijn de volgende kopjes gebruikt:

- **Nr. en Indiener:** Hier is met een nummer en naam aangegeven wie de beschreven zienswijze heeft ingediend. Daarin zijn vanwege de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) geen namen van particulieren opgenomen.
- **Samenvatting zienswijze:** Hier is de zienswijze inhoudelijk samengevat. Als er meerdere personen of instanties over eenzelfde onderwerp een zienswijze hebben ingediend, is alleen als daartoe aanleiding bestaat verduidelijkt wie welke argumenten heeft ingebracht.
- **Reactie en eventuele aanpassing:** Hier is de reactie opgenomen en aangegeven of er op basis van de zienswijze aanleiding is om de visie aan te passen en zo ja, wat het belang van de wijziging is.

Voor zover er nog aanleiding was om ambtshalve inhoudelijke wijzigingen aan te brengen ten opzichte van het concept, zijn deze vermeld bij het betreffende hoofdstuk. De volgende wijzigingen

worden niet onder de inhoudelijke wijzigingen geschaard en komen (meestal) niet terug als ambtelijke wijziging in deze nota, bijvoorbeeld:

- Kleine tekstuele correcties van teksten;
- Aanpassingen ter verduidelijking van teksten; en
- Verbetering van spellingsfouten of grammaticale fouten.

Reacties die niet over de visie gaan, nemen we niet inhoudelijk mee. De terinzagelegging en de besluitvorming gaan alleen over de te wijzigen onderdelen van de visie. Deze zienswijzen komen dan ook niet terug in de Nota van beantwoording.

1.3. Overzicht indieners zienswijze op nummer

Nummer	Naam indiener zienswijze	Nummer beantwoording
01	Provincie Zuid-Holland (Domein Bereikbaarheid)	6, 7, 8, 10, 18
02	Bezoekers van het inloopmoment van 15 november 2025	1, 9, 11, 15, 19
03	Particulier	2, 3, 4, 9, 11, 12, 16, 17, 19
04	Fastned B.V.	5, 13, 14

2. Zienswijzen

In dit hoofdstuk staan de zienswijzen ingedeeld naar de hoofdstukindeling van de visie. De titels van de paragrafen komen dus overeen met de titels uit de visie.

2.1. Inleiding

Nr(s).	Indiener(s)	Samenvatting zienswijze	Reactie en voorgestelde aanpassingen
1	02	Algemeen beeld: De circa vijftien bezoekers van het inloopmoment reageren overwegend positief op de visie. Zij waarderen dat de gemeente toekomstgericht naar het recreatief transferium kijkt.	De gemeente waardeert de positieve reacties tijdens het inloopmoment. De belangstelling en betrokkenheid van bezoekers bevestigen dat de visie aansluit bij de behoefte om het recreatief transferium toekomstgericht te ontwikkelen. De suggesties en aandachtspunten die tijdens het inloopmoment zijn genoemd, zijn zorgvuldig meegewogen bij de beoordeling van de ingediende zienswijzen en waar relevant verwerkt in de aangepaste visie.

2.2. Visie opzet vanuit gebiedskwaliteiten

Er is geen zienswijze ingediend die uitsluitend gaat over het hoofdstuk 'Visie opzet vanuit gebiedskwaliteiten'. Als er vanuit een zienswijze een raakvlak aanwezig is met dit hoofdstuk, maar de zienswijze beter past in een ander hoofdstuk, dan is de zienswijze opgenomen in het hoofdstuk waar het beter bij past.

2.3. Gebiedsafbakening

Er is geen zienswijze ingediend die uitsluitend gaat over het hoofdstuk 'Gebiedsafbakening'. Als er vanuit een zienswijze een raakvlak aanwezig is met dit hoofdstuk, maar de zienswijze beter past in een ander hoofdstuk, dan is de zienswijze opgenomen in het hoofdstuk waar het beter bij past.

2.4. Ruimtelijke visie

Nr(s).	Indiener(s)	Samenvatting zienswijze	Reactie en voorgestelde aanpassingen
2	03	Landschappelijk karakter: Een indiener vraagt om nuancering van de beschrijving van de omgeving als 'weids en groen'. Volgens hem geldt dat alleen aan twee zijden van het transferium. Hij benadrukt dat het weidse uitzicht beperkt is en dat toekomstige bebouwing aan de Europaweg dit beeld verder verandert.	De gemeente begrijpt de opmerking over de beleving van het landschap en het weidse uitzicht rondom het recreatief transferium. In de visie is de term 'weids en groen' bedoeld om de open ruimtelijke kwaliteit in zuidwestelijke richting te beschrijven, waar de vergezichten nog goed beleefbaar zijn. Richting de Europaweg is er door het talud van de N206 inderdaad geen sprake van weids uitzicht, en ook bij de aansluiting op de A4 overheerst het zicht op infrastructuur. De visie biedt voldoende duidelijkheid over dit onderscheid en benoemt dat de openheid in een verstedelijkende

			<p>omgeving een onderscheidende kwaliteit blijft. De gemeente vindt het wenselijk om de beschrijving iets te verduidelijken, zodat beter tot uitdrukking komt dat de beleving van openheid vooral aan de zuidwestzijde geldt en dat deze is versterkt door het verwijderen van de kassen.</p> <p>We vullen de toelichting in de paragraaf 'Behoud en versterk open en weids landschap' aan met een korte verduidelijking over de richting van de openheid en het verdwijnen van de kassen.</p>
3	03	<p>Speeltuin en voorzieningen voor kinderen</p> <p>Een indiener spreekt waardering uit voor de huidige speeltuin en vreest dat deze plaats moet maken voor andere initiatieven. Hij vraagt om behoud of vervanging van de speeltuin, met aandacht voor oudere kinderen en waterspeelelementen.</p>	<p>De gemeente begrijpt de waardering voor de huidige speeltuin en de wens om speelvoorzieningen te behouden. De visie sluit hier goed op aan: in uitgangspunt 2 is opgenomen dat de onbebouwde zones nadrukkelijk een gebruiksfunctie kunnen hebben voor spelen, ontdekken en wandelen. Daarbij staat dat bij nieuwe ontwikkelingen gekeken wordt naar speelvoorzieningen voor verschillende doelgroepen.</p> <p>De visie gaat niet in op concrete locaties of ontwerpen, omdat dit pas aan de orde is bij een latere planuitwerking. Het uitgangspunt dat speelvoorzieningen een plek houden binnen het transferium en goed zichtbaar en landschappelijk ingepast zijn, blijft gehandhaafd.</p> <p>We vullen de tekst van uitgangspunt 2 aan om te verduidelijken dat bij toekomstige ontwikkelingen aandacht blijft voor behoud of vervanging van speelvoorzieningen, met oog voor verschillende leeftijdsgroepen en natuurlijke speelaanleidingen zoals water en hoogteverschillen.</p>
4	03	<p>Locatie tiny houses en kleinschalig hotel: Een indiener vraagt waarom de tiny houses op deze plek zijn gepland, gezien de geluidsoverlast en luchtverontreiniging. Hij vindt dit in tegenspraak met de stelling in de visie dat er geen sprake is van permanent verblijf. Ook noemt hij dat het initiatief voor een kleinschalig hotel leidt tot overnachtingen en dat daar hetzelfde voor geldt.</p>	<p>De gemeente begrijpt de zorg over de locatie van de tiny houses en de mogelijke overlast door geluid en luchtkwaliteit. De visie beschrijft deze tiny houses niet als permanente woonlocaties, maar als een mogelijke invulling voor horecamatig/recreatief gebruik. Het gaat om een voorstelbare verkavelingsmogelijkheid voor een horecamatig/recreatief gebouw, zoals een kleinschalig hotel, binnen zone B. Bij toekomstige planuitwerkingen houden initiatiefnemers rekening met milieukundige aspecten, waaronder geluid en luchtkwaliteit. Deze aspecten</p>

			<p>worden onderzocht en beoordeeld in het kader van de omgevingsvergunning. De visie blijft op hoofdlijnen richtinggevend en maakt geen concrete keuzes voor de uitvoering.</p> <p>Milieukundige aspecten, zoals geluid en luchtkwaliteit, nemen initiatiefnemers mee bij verdere planuitwerking als onderdeel van de onderbouwing over de Evenwichtige Toedeling van Functies aan Locaties (ETFAL). De gemeente vult de tekst in het hoofdstuk over uitgangspunt 5 aan, zodat duidelijk is dat de mogelijke tiny houses of een kleinschalig hotel uitsluitend horecamatig/recreatief van aard zijn en geen woonfunctie hebben.</p>
5	04	<p>Uitbreiding van zone C: De indiener vindt dat het gemarkeerde gebied van zone C te klein is voor een snellaadstation met voldoende schaalgrootte. Hij vraagt daarom om de grens van zone C te verruimen, zodat een Fastned snellaadstation volledig binnen deze zone past. Hij verwijst naar een bijgevoegde plattegrond waarop dit is aangegeven (zie hoofdstuk 4 'Bijlage bij zienswijze 04').</p>	<p>De gemeente begrijpt de wens om ruimte te creëren voor een groter snellaadstation, maar handhaaft de huidige omvang van zone C zoals opgenomen in de visie. De begrenzing van zone C is bewust gekozen om de bestaande bomenstructuur te behouden en het groene karakter aan de entree van het transferium te waarborgen.</p> <p>Binnen de bestaande contour van zone C zijn voldoende mogelijkheden om, indien de parkeerbehoefte vanuit het recreatief programma dit toelaat, enkele snelladers of een kleinschalig snellaadstation te realiseren. Inpassing van de door de indiener gewenste tien laadplaatsen is ook binnen de huidige begrenzing op een passende manier mogelijk (zie het voorbeeld in hoofdstuk 4 'Bijlage bij zienswijze 04').</p> <p>Een verruiming van de zone is daarom nu niet nodig. Als bij toekomstige planvorming blijkt dat om praktische redenen een beperkte verschuiving van de contour logisch is, kan dit in die fase worden beoordeeld. Omdat in de visie geen exacte maatvoering is opgenomen, biedt dit bij een concrete aanvraag voldoende ruimte om, indien goed onderbouwd, kleine optimalisaties te beoordelen en eventueel toe te staan. Daarnaast geldt dat zone C mogelijk eerst nodig is voor reguliere parkeerplaatsen. Pas wanneer de parkeerbehoefte dit toelaat, kan worden onderzocht of er ruimte beschikbaar is voor snelladers of een kleiner snellaadstation. Een dergelijk initiatief moet worden onderbouwd in de ETFAL-onderbouwing.</p>

			We vullen de tekst van uitgangspunt 5 aan om te verduidelijken wat de mogelijkheden zijn.
6	01	Verkeersbewegingen: De indiener geeft aan dat de nu voorliggende visie (nog) geen inzicht (inschatting) in de extra/nieuwe verkeersbewegingen (autoverkeer en langzaam verkeer) geeft, die de voorgenomen ontwikkeling met zich meebrengen. Hij geeft aan dat het mogelijk niet om veel extra verkeer gaat, maar dat het toch aan te bevelen is om dit inzicht te geven zodat er een goed beeld is of de doorstroming op de kruising N207/Dirk van Santhorstweg op orde blijft.	De visie is bedoeld als richtinggevend kader en bevat daarom geen berekeningen van toekomstige verkeersbewegingen. De initiatiefnemer onderbouwt bij een ontwikkeling op basis van deze visie hoe rekening is gehouden met verkeersstromen, bereikbaarheid en doorstroming. Dit gebeurt in de ETFAL-onderbouwing bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning met buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). In de visie wordt uitgangspunt 8 aangevuld om deze verantwoordelijkheid te verduidelijken.
7	01	Verkeersveiligheid: De indiener vindt het belangrijk dat de verkeersveiligheid van de oversteekplaats voor fietsers en voetgangers gewaarborgd blijft. Dit omdat in de visie staat dat er een veilige oversteek voor fietsers en minder snelle voetgangers is. Niet iedereen ervaart dit zo en er is de politieke wens om, vanwege de verkeersveiligheid, de oversteekbaarheid van de N206 te verbeteren.	De gemeente begrijpt het belang van verkeersveiligheid bij de oversteek van de N206. De visie benoemt deze oversteek in relatie tot de bereikbaarheid van het transferium, maar de oversteek zelf ligt buiten de gebiedsafbakening van de visie. Daarom worden hierover geen maatregelen opgenomen. De gemeente onderschrijft de wens om de verkeersveiligheid te verbeteren en geeft aan dat de beleidsmedewerker verkeer graag met de provincie Zuid-Holland in gesprek gaat over mogelijke verbeteringen van de inrichting en afstemming. In de visie wordt uitgangspunt 8 aangepast naar aanleiding van de zienswijze.
8	01	Samenwerking verkeersmaatregelen: De indiener geeft aan dat vanuit de provincie, in samenwerking met gemeente, qbuzz en indieners van de petitie over de verkeersveiligheid, naar de afstelling van de verkeerslichten en oversteekvoorzieningen kijkt. Vanuit dit oogpunt verzoekt hij om in het (verdere) onderzoek verkeersveiligheid expliciet(er) mee te nemen in relatie tot het aantrekken van extra (langzaam) verkeer en het kruispunt N206-Dirk van Santhorstweg.	De gemeente waardeert de inzet van de provincie om samen met betrokken partijen te kijken naar de verkeersveiligheid rond de N206. De verkeerslichten en oversteekvoorzieningen liggen buiten de gebiedsafbakening van de visie. De visie benoemt verkeersveiligheid in relatie tot de bereikbaarheid van het transferium, maar bevat geen maatregelen over de N206. In de visie wordt in uitgangspunt 8 verduidelijkt dat bij verdere planuitwerking de effecten op verkeersstromen en verkeersveiligheid worden onderbouwd, en dat hierover afstemming plaatsvindt met de provincie als wegbeheerder waar dit relevant is.

9	02, 03	<p>Verkeersveiligheid en oversteek N206: Bezoekers vragen aandacht voor de veiligheid van fietsers en voetgangers, vooral bij de Papeweg en de kruising met de N206. Een bezoeker geeft aan dat de oversteek op de N206 niet veilig is. Hij verwijst naar eerdere ongelukken en zegt dat de huidige verkeerslichten voetgangers te weinig tijd geven om over te steken. Hij vindt dit vooral zorgelijk voor ouderen, kinderen en mensen met een beperking.</p>	<p>De gemeente begrijpt de zorgen over de verkeersveiligheid bij de Papeweg en de oversteek van de N206. De visie benoemt de oversteek in relatie tot de bereikbaarheid van het transferium, maar de kruising en verkeerslichten liggen buiten de gebiedsafbakening van de visie. De gemeente onderschrijft het belang van een veilige oversteek en blijft hierover in gesprek met de provincie Zuid-Holland als wegbeheerder, onder andere over de afstelling van de verkeerslichten en de inrichting van de oversteekvoorziening. In de verdere planuitwerking wordt aandacht besteed aan de verkeersveiligheid van fietsers en voetgangers binnen het transferiumgebied zelf. In uitgangspunt 8 verduidelijken we dat een onderbouwing nodig is over de effecten op verkeersstromen en verkeersveiligheid bij de verdere planuitwerking.</p>
10	01	<p>Parkeercapaciteit: De indiener geeft aan dat het uitgebreide parkeeronderzoek laat zien dat er op de meeste momenten voldoende capaciteit is. Hij bevestigt dat het goed is om maximaal in te zetten op dubbel gebruik en regulering in de vorm van een blauwe zone. Hij vindt het onduidelijk of, bij de capaciteitsbehoefte raming, rekening is gehouden met de aantrekkende werking (extra verkeer) van de ontwikkelingen en of de capaciteit ook dan voldoende is.</p>	<p>De gemeente waardeert de steun voor de inzet op dubbelgebruik en parkeerregulering. De bijlage (het Goudappel-rapport) beschrijft de huidige parkeersituatie en is gebruikt als onderbouwing voor de visie. De visie geeft op hoofdlijnen aan dat nieuw programma meer parkeervraag kan veroorzaken. Initiatiefnemers onderbouwen bij toekomstige plannen hoe hun ontwikkeling past binnen de beschikbare parkeercapaciteit en het principe van dubbelgebruik. Het Goudappel-rapport omschrijft in hoofdstuk 3.5 vier mogelijke maatregelen waarmee we de parkeerdruk kunnen sturen. Een voorbeeld daarvan is het instellen van een maximale parkeerduur voor (een deel van) het terrein. In de visie wordt uitgangspunt 9 hierop verduidelijkt.</p>
11	02, 03	<p>Parkeren en verkeersdruk: Bezoekers vragen aandacht voor de toenemende parkeerdruk rondom het transferium. Zij merken op dat bezoekers nu al in omliggende woonstraten parkeren en vrezen dat dit toeneemt als het transferium meer bezoekers trekt. Zij vinden dat de parkeerdruk in de omgeving hoog is en dat dit bij toekomstige plannen moet worden meegenomen. Een bezoeker benadrukt dat de parkeerdruk in de omgeving al</p>	<p>De gemeente begrijpt de zorgen over toenemende parkeerdruk rondom het transferium. De visie gaat op hoofdlijnen in op de parkeeropgave en verwijst voor de onderbouwing naar het parkeeronderzoek van Goudappel. Dat rapport is ondersteunend aan de visie en blijft ongewijzigd. In de visie zelf ligt de nadruk op het principe van dubbelgebruik van parkeerplaatsen en op regulering, bijvoorbeeld door een parkeerschijfzone. Daarnaast benoemt</p>

		<p>hoog is en dat nieuwe woningbouwprojecten deze druk verder verhogen. Hij noemt de flexwoningen aan het Molenpad, de woningen aan de Europaweg en de Weidelaan als voorbeelden. Ook vraagt een bezoeker een toelichting op de aanneme in het parkeeronderzoek dat buurtbewoners in het recreatiegebied parkeren. Volgens hem gebruiken vooral forenzen het terrein om verder te reizen richting Leiden en andere bestemmingen.</p>	<p>uitgangspunt 5 en het afwegingskader dat uitbreiding van parkeerplaatsen kan plaatsvinden in gebied C. Voor de genoemde projecten geldt dat deze buiten de gebiedsafbakening van de visie vallen en dat deze projecten een eigen onderbouwing hebben over parkeren. De gemeente vult uitgangspunt 9 aan om te benadrukken dat bij toekomstige initiatieven expliciet moet worden aangetoond dat de parkeervraag past binnen de beschikbare capaciteit en dat bij de uitwerking van plannen aandacht uitgaat naar mogelijke effecten op de parkeerdruk in de directe omgeving.</p>
12	03	<p>Sociale veiligheid en verlichting: Een indiener vraagt aandacht voor sociale veiligheid bij het parkeerterrein. Hij geeft aan dat hier regelmatig mensen met vermoedelijk ongewenste bedoelingen rondhangen. Hij vraagt om bij de herinrichting te letten op verlichting, toezicht en een veilig gevoel.</p>	<p>De gemeente begrijpt de zorg over de sociale veiligheid op en rond het parkeerterrein. Een veilige en prettige omgeving is een belangrijk uitgangspunt bij de toekomstige inrichting van het recreatief transferium. In uitgangspunt 9 is al opgenomen dat het terrein opnieuw wordt ingericht met aandacht voor verlichting, waarbij de impact op flora en fauna beperkt blijft.</p> <p>De visie gaat niet in op concrete maatregelen, omdat dit hoort bij een latere planuitwerking. Wel vindt de gemeente het wenselijk om in de visie te benadrukken dat bij toekomstige herinrichting ook aandacht wordt besteed aan sociale veiligheid en sociale controle, naast ecologische en ruimtelijke kwaliteit.</p> <p>We vullen de tekst van uitgangspunt 9 aan met een zin die aangeeft dat bij de inrichting rekening wordt gehouden met sociale veiligheid en een prettig gebruiksgevoel, vooral in de avonduren.</p>
13	04	<p>Realisatie van een snellaadstation: Een indiener vraagt om een snellaadstation een volwaardig onderdeel te maken van de visie, ongeacht de parkeerbehoefte ter plekke. Volgens hem is dit logisch gezien de ligging bij de snelwegafslag en de verwachte bezoekersaantallen van het recreatief transferium. Hij benadrukt dat een snellaadstation past bij de duurzaamheidsambities van de gemeente en bij de energietransitie, omdat vanaf 2035 geen nieuwe benzine- of dieselauto's meer te koop zijn.</p>	<p>De gemeente erkent het belang van goede laadvoorzieningen bij het transferium en ziet dat een snellaadstation kan bijdragen aan de duurzaamheidsambities van Zoeterwoude. In de visie is zone C benoemd als mogelijke locatie voor snelladers, afhankelijk van de parkeerbehoefte die voortkomt uit de recreatieve functies binnen het transferium.</p> <p>Zone C is primair bedoeld als reserveringsgebied voor uitbreiding van het parkeerterrein. Wanneer uit verdere planvorming blijkt dat uitbreiding van parkeerplaatsen niet nodig is, kan in</p>

			<p>deze zone ruimte ontstaan voor enkele snelladers als aanvullende voorziening. Of dit daadwerkelijk mogelijk is, moet blijken uit de Evenwichtige Toedeling van Functies aan Locaties (ETFAL-onderbouwing) bij een toekomstig initiatief. Op basis van die onderbouwing kan beoordeeld worden of een snellaadstation ruimtelijk, functioneel en landschappelijk passend is.</p> <p>We vullen de tekst van uitgangspunt 5 en van uitgangspunt 9 aan om te verduidelijken wat de mogelijkheden zijn.</p>
14	04	<p>Combinatie van laden en recreëren: De indiener geeft aan dat snelladen en recreëren goed te combineren zijn. Volgens hem kunnen bezoekers tijdens het laden gebruikmaken van de horecafaciliteiten, en kunnen laadplekken tegelijk als parkeerplaatsen dienen. Hij stelt voor om deze laadplekken mee te nemen in de parkeerbalans van het transferium.</p>	<p>De gemeente deelt het uitgangspunt dat snelladen en recreëren elkaar kunnen versterken. Het combineren van laadplekken met regulier parkeren sluit aan bij het principe van optimaal dubbelgebruik van parkeerplaatsen, zoals opgenomen in uitgangspunt 9 van de visie.</p> <p>Het uitgangspunt van de visie is om de beschikbare ruimte op het transferium efficiënt te gebruiken en de parkeerdruk te beperken. Laadplekken kunnen daarom, mits ruimtelijk passend en functioneel goed ingepast, worden meegenomen in de totale parkeerbalans van het transferium.</p> <p>Bij toekomstige planuitwerkingen geldt dat initiatiefnemers moeten onderbouwen hoe het laden past binnen de parkeervraag van het gebied en binnen de ruimtelijke en landschappelijke kaders van de visie. Deze onderbouwing maakt onderdeel uit van de ETFAL-afweging bij een omgevingsvergunning.</p>
15	02	<p>Extra voetpad en verbindingen: Bezoekers van het inloophoudmoment waarderen het idee van een extra voetpad met bruggetje tussen de bushalte en het transferium. Een van de bezoekers geeft al suggestie aan dat het bruggetje eenzelfde uitstraling zou kunnen hebben als het voetgangersbruggetje achter het gemeentehuis (parallel aan het Molenpad). Dit bruggetje is onderdeel van een boerenlandpad.</p>	<p>De gemeente waardeert de positieve reacties op het idee van een extra voetpad met bruggetje tussen de bushalte en het transferium. De visie beschrijft deze verbinding op hoofdlijnen. De exacte vormgeving en materiaalkeuze volgen pas bij de planuitwerking, waarbij aandacht blijft voor herkenbaarheid en kwaliteit in de inrichting van het gebied.</p>

2.5. Programmatische visie

Er is geen zienswijze ingediend die uitsluitend gaat over het hoofdstuk 'Programmatische visie'. Als er vanuit een zienswijze een raakvlak aanwezig is met dit hoofdstuk, maar de zienswijze beter past in een ander hoofdstuk, dan is de zienswijze opgenomen in het hoofdstuk waar het beter bij past.

2.6. Ontwikkelstrategie

Nr(s).	Indiener(s)	Samenvatting zienswijze	Reactie en voorgestelde aanpassingen
16	03	Eigendom: Een indiener vraagt wie de eigenaar(s) is/zijn van de grond en de bestaande gebouwen op het terrein van het transferium.	De gemeente begrijpt de vraag over het eigendom van de gronden en gebouwen binnen het transferiumgebied. In de visie is dit op hoofdlijnen inzichtelijk gemaakt in de paragraaf 'Eigendom en grondpolitiek gemeente'. Op de afbeelding bij die paragraaf is aangegeven welke percelen gemeentelijk en welke particulier eigendom zijn. De gemeente noemt in de visie bewust geen namen van particuliere eigenaren, omwille van de privacy en omdat de visie zich richt op de ruimtelijke ontwikkeling van het gebied als geheel. Alle grondeigenaren zijn betrokken geweest bij het opstellen van de visie. Bij toekomstige planontwikkelingen is het nodig om via het kadaster te controleren of de eigendomssituatie nog actueel is.

2.7. Financien

Er is geen zienswijze ingediend die uitsluitend gaat over het hoofdstuk 'Financien'. Als er vanuit een zienswijze een raakvlak aanwezig is met dit hoofdstuk, maar de zienswijze beter past in een ander hoofdstuk, dan is de zienswijze opgenomen in het hoofdstuk waar het beter bij past.

2.8. Samenhang en fasering

Nr(s).	Indiener(s)	Samenvatting zienswijze	Reactie en voorgestelde aanpassingen
17	03	Participatie en betrokkenheid: Een indiener stelt voor om een klankbordgroep in te stellen, waarin omwonenden kunnen meedenken over de verdere uitwerking van de visie.	De gemeente waardeert het voorstel om omwonenden via een klankbordgroep te betrekken bij de verdere uitwerking van de visie. De visie zelf is richtinggevend en beschrijft nog geen uitvoeringsfase, maar geeft wel aan dat participatie bij volgende stappen belangrijk blijft. In het hoofdstuk 'Samenhang en fasering' staat dat een ondernemersvereniging, met participatieplicht wordt opgericht.

2.9. Afwegingskader

Er is geen zienswijze ingediend die uitsluitend gaat over het hoofdstuk 'Afwegingskader'. Als er vanuit een zienswijze een raakvlak aanwezig is met dit hoofdstuk, maar de zienswijze beter past in een ander hoofdstuk, dan is de zienswijze opgenomen in het hoofdstuk waar het beter bij past.

2.10. Ruimtelijke en programmatische mogelijkheden gemeentelijke opslagplaats (kernegebied III)

Nr(s).	Indiener(s)	Samenvatting zienswijze	Reactie en voorgestelde aanpassingen
18	01	Kernegebied III en ontsluiting: De indiener geeft aan dat hij over kernegebied III bedenkingen heeft bij het gebruik van dit gebied. Hij heeft aan dat de ontsluiting van dit gebied nu op twee manieren gaat: onder de N206 door naar de Europaweg en rechtstreeks op de toe- en afrit van de A4. De aansluiting op de toe- en afrit is opgenomen in de verkeersregelinstallatie, maar betreft wel een (zeer) ongelukkige richting omdat deze conflicteert met alle overige richtingen. Gebruik van deze aansluiting is naar zijn mening alleen verantwoord als het verkeer betreft met een duidelijke relatie in beheer en onderhoud of incidentmanagement op (boven)-regionale weginfrastructuur, zoals wegininspecteurs of gladheidsbestrijding. Het lijkt er niet op dat dergelijke activiteiten hier nu plaatsvinden. Gebruik van de aansluiting door nieuw en (zoals vaak bij recreatieve bestemmingen het geval is) onbekend verkeer is volgens hem absoluut onwenselijk. Hij geeft aan dat op het moment dat dit deelgebied een recreatieve functie krijgt het handhaven van de aansluiting op de af- en toerit niet langer verantwoord is.	De gemeente begrijpt de zorg over het gebruik van de aansluiting op de A4. De visie biedt geen aanleiding voor recreatief gebruik van kernegebied III en beschrijft juist dat dit gebied geïsoleerd ligt van het transferium en binnen het beperkingengebied van Rijkswaterstaat valt. De huidige functie als gemeentelijke opslaglocatie kan worden voortgezet; eventuele nieuwe of recreatieve ontwikkelingen komen alleen in beeld na voorafgaande afstemming met de provincie en Rijkswaterstaat. In de visie wordt bij het deel over kernegebied III verduidelijkt dat deze aansluiting uitsluitend geschikt is voor beheer- en onderhoudsverkeer.
19	02, 03	Reclamemast, zendmast en lichtvervuiling: Een Bezoeker van het inlooppunt vraagt aandacht voor lichtvervuiling, zowel bij de reclamemast als in het recreatiegebied. Hij geeft aan dat een eventuele verhoging van de mast niet met verlichting gepaard mag gaan. Een andere bezoeker vraagt om uitleg over de tijdelijke zendmast en het verhogen van reclamemast die in de raadsinformatiebrief van 18 juni 2024 zijn genoemd. Hij vindt dat dit, samen met de twee windmolens, het open en weidse karakter van het gebied aantast.	De gemeente begrijpt de zorgen over lichtvervuiling en het behoud van het open en weidse karakter van het gebied. De visie richt zich op het recreatief transferium en omvat geen uitspraken over het verhogen van de reclamemast of het plaatsen van een telecommast. Deze initiatieven zijn genoemd in de raadsinformatiebrief van 18 juni 2024, maar maken geen onderdeel meer uit van de visie. Mocht een initiatiefnemer deze plannen willen voortzetten, dan volgt daarvoor een bijzonder traject waarin de effecten op omgeving en landschap worden beoordeeld.

		Een andere bezoeker stelt voor om op een reclamebord bij het transferium meer dan alleen La Place te vermelden, zodat ook ander aanbod zichtbaar is.	Het voorstel om op het reclamebord bij het transferium ook ander aanbod te vermelden past bij het uitgangspunt van de visie om bezoekers te informeren over de voorzieningen in het gebied. Dit signaal wordt meegenomen bij de verdere uitwerking van de communicatie en bewegwijzering, maar vraagt geen aanpassing van de visie zelf. De gemeente vult de tekst in het hoofdstuk over Kerngebied III aan, zodat duidelijk is dat de reclamemast en een telecommast geen onderdeel zijn van de visie.
--	--	--	---

2.11. Bijlagen

Er is geen zienswijze ingediend die uitsluitend gaat over het hoofdstuk 'Bijlagen'. Als er vanuit een zienswijze een raakvlak aanwezig is met dit hoofdstuk, maar de zienswijze beter past in een ander hoofdstuk, dan is de zienswijze opgenomen in het hoofdstuk waar het beter bij past.

3. Overzicht alle aanpassingen

In onderstaande tabel staan alle wijzigingen die zijn gedaan naar aanleiding van de zienswijzen en de ambtelijke beoordeling.

Hoofdstuk	Was	Wordt	N.a.v.
Inhoudsopgave	Fasering	Samenhang en fasering	Ambtshalve
Inhoudsopgave	Ruimtelijke en programmatische mogelijkheden gemeentewerf (kerngebied III)	Ruimtelijke en programmatische mogelijkheden gemeentelijke opslagplaats (kerngebied III)	Ambtshalve
Paragraaf 'Behoud en versterk open en weids landschap'	De openheid en weidsheid is anno 2025 relatief. Met de aanleg van de A4 en later met de N206 is de openheid ter hoogte van het recreatief transferium significant ingeperkt. Echter, in een sterk verstedelijkende context is de huidige openheid nog steeds een onderscheidende gebiedskwaliteit. Vanuit het transferium kan in zuidwestelijke richting ver weg worden gekeken. Momenteel staan er kassen die een deel van dit blikveld beperkt. Er ligt een initiatief om deze kassen te verwijderen waarmee de beleving van de openheid kan toenemen.	De openheid en weidsheid is anno 2025 relatief. Met de aanleg van de A4 en later met de N206 is de openheid ter hoogte van het recreatief transferium significant ingeperkt. Richting de Europaweg en A4 is door de aanwezige infrastructuur nauwelijks sprake van uitzicht, maar in zuidwestelijke richting blijft het weidse landschap goed beleefbaar. In een sterk verstedelijkende context is die openheid een onderscheidende gebiedskwaliteit. De kassen die eerder een deel van dit blikveld beperkten, zijn inmiddels verwijderd, waardoor de beleving van de openheid verder is toegenomen.	Zienswijze 2
Uitgangspunt 2	Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan voor welke doelgroepen er speelvoorzieningen kunnen worden toegevoegd.	Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan voor welke doelgroepen er speelvoorzieningen kunnen worden toegevoegd. Daarbij blijft aandacht voor het behoud of de vervanging van bestaande speelvoorzieningen, met oog voor verschillende leeftijdsgroepen en natuurlijke speelaanleidingen zoals water en hoogteverschillen.	Zienswijze 3
Uitgangspunt 5	In deze zone zijn een reeks kleine gebouwtjes (max 15 tiny units), twee middelgrote gebouwen of één rank gebouw voorstelbaar. De nokrichting is haaks op het gebouw.	In deze zone zijn een reeks kleine gebouwtjes (max 15 tiny units), twee middelgrote gebouwen of één rank gebouw voorstelbaar. Deze functies zijn uitsluitend horecamatig/recreatief van aard en hebben geen woonfunctie. De nokrichting is haaks op gebouw 'De Landloper'.	Zienswijze 4
Uitgangspunt 5	Indien noodzakelijk kunnen in deze open ruimte parkeerplaatsen worden	Indien in de toekomst extra parkeerplaatsen nodig zijn, kan deze open ruimte daarvoor worden gebruikt. Als	Zienswijze 5, 13

	aangelegd. Als dit niet noodzakelijk is kunnen er plekken met snelladers worden gerealiseerd.	uitbreiding van het parkeerterrein niet noodzakelijk blijkt, kan in deze zone, mits passend binnen de ruimtelijke en functionele randvoorwaarden, ruimte ontstaan voor snelladers.	
Uitgangspunt 8	Vanaf de bushalte, de fietsenstalling en het dorp zijn aantrekkelijke, veilige en voor minder snelle mensen (oversteek N206) goed ingerichte wandelpaden richting het transferium aanwezig. Voor voetgangers uit het dorp wordt een bruggetje (E) aangelegd zodat zij direct naar het hart van de voorzieningen kunnen wandelen.	Vanaf de bushalte, de fietsenstalling en het dorp zijn wandelpaden richting het transferium aanwezig. Voor voetgangers uit het dorp wordt een bruggetje (E) aangelegd zodat zij direct via de aantrekkelijke groene ruimte naar het hart van de voorzieningen kunnen wandelen. Bij de verdere planuitwerking onderbouwen initiatiefnemers hoe hun ontwikkeling invloed heeft op verkeersstromen (auto, fiets en voet) en hoe verkeersveiligheid en doorstroming, onder meer bij de kruising N206/Dirk van Santhorstweg, zijn geborgd. De oversteek van de N206 en de afstelling van de verkeerslichten vallen buiten de gebiedsafbakening van deze visie.	Zienswijze 6, 7, 8, 9
Uitgangspunt 9	Nieuw programma zal meer parkeervraag met zich meebrengen. Als kansrijke oplossing hiervoor, kan voor een deel van het gemeentelijk parkeerterrein een parkeerschijfzone met een maximale parkeerduur van 4 uur worden ingesteld. (Zie ook het parkeeronderzoek in de bijlage.)	Nieuw programma zal meer parkeervraag met zich meebrengen. Initiatiefnemers onderbouwen in hun plan hoe de parkeervraag van hun ontwikkeling aansluit bij de beschikbare capaciteit en bij het principe van dubbelgebruik. Daarbij wordt aandacht besteed aan de parkeerdruk in de directe omgeving. Als kansrijke oplossing hiervoor kan de gemeente voor een deel van het gemeentelijk parkeerterrein een parkeerschijfzone met een maximale parkeerduur van 4 uur worden ingesteld. (Zie ook het parkeeronderzoek in de bijlage en de mogelijkheden voor uitbreiding van parkeerplaatsen en snelladers in zone C, zoals beschreven in uitgangspunt 5 en het afwegingskader.)	Zienswijze 10, 11
Uitgangspunt 9	Het aantal laadpalen wordt uitgebreid en met ondergrondse voorzieningen geschikt gemaakt voor verdere uitbreiding. Het terrein wordt verlicht waarbij de impact op flora en fauna minimaal is (hoogte armaturen, kleurkeuze licht, adaptief verlichtingsniveau etc). De herinrichting zal plaatsvinden in samenspraak met initiatiefnemers.	Het aantal laadpalen wordt uitgebreid en met ondergrondse voorzieningen geschikt gemaakt voor verdere uitbreiding. Wanneer bij toekomstige planvorming blijkt dat het aantal parkeerplaatsen toereikend is, kan onderzocht worden of (een deel van) het parkeerterrein geschikt is voor de realisatie van enkele snelladers. In een onderbouwing wordt beoordeeld hoe het principe van dubbelgebruik van parkeer- en laadplaatsen hierin kan worden toegepast. Het terrein wordt verlicht waarbij de impact op flora en fauna minimaal is	Zienswijze 12, 13, 14

		(hoogte armaturen, kleurkeuze licht, adaptief verlichtingsniveau etc.). Bij de inrichting is ook aandacht voor sociale veiligheid en een prettig gebruiksgevoel, vooral in de avonduren. De eventuele herinrichting zal plaatsvinden in samenspraak met initiatiefnemers en andere ondernemers binnen de gebiedsafbakening.	
Kerngebied III	De gemeentelijke opslagplaats maakt geen onderdeel van het huidige recreatief transferium. Het gebied ligt door de omliggende wegen en een slechte bereikbaarheid van de locatie geïsoleerd van het transferium. Een relatie met het transferium is beperkt voorstelbaar. Een directe relatie onderdoor de snelwegafslag is onwaarschijnlijk. Een dergelijke verbinding is financieel zeer kostbaar. Om de investeringskosten terug te kunnen verdienen moet er een (grootschalig) commercieel initiatief worden ontwikkeld. Een dergelijke ontwikkeling wordt bemoeilijkt door de restricties vanuit RWS op het gebied. Het gebied ligt in een 'beperkingengebied'. Een eventuele uitbreiding van de A4 zal impact op dit gebied hebben.	De gemeentelijke opslagplaats maakt geen onderdeel uit van het recreatief transferium. Het gebied ligt, door de omliggende wegen en een slechte bereikbaarheid van de locatie, geïsoleerd van het transferium. De aansluiting op de A4 is uitsluitend bedoeld voor beheer- en onderhoudsverkeer en niet geschikt voor recreatief verkeer. Een directe verbinding onder de snelwegafslag is onwaarschijnlijk vanwege de kosten en af te leggen vergunningtrajecten. Het gebied ligt in een beperkingengebied van Rijkswaterstaat, waardoor nieuwe of recreatieve ontwikkelingen slechts mogelijk zijn na overleg met de provincie en Rijkswaterstaat. Daarnaast is er door het perspectief op een mogelijke verbreding van de A4 een onzekerheid over toekomstige gebruiksmogelijkheden van dit gebied. De visie doet geen uitspraken over het verhogen van de reclamemast of het plaatsen van een telecommast, omdat deze initiatieven via een afzonderlijk traject lopen.	Zienswijze 18, 19
Kerngebied III	Bij foto: Gemeentewerf is niet zichtbaar vanuit transferium	Bij foto: Gemeentelijke opslag is niet zichtbaar vanuit transferium	Ambtshalve

4. Bijlage bij zienswijze 04

Onderstaande afbeeldingen horen bij de samenvatting van zienswijze 04

Dit zijn de bij zienswijze 04 gevoegde plattegronden waarop het verzoek tot verruiming van zone C is aangegeven door de indiener van deze zienswijze.



Onderstaande afbeeldingen horen bij de reactie op zienswijze 04

Hieruit blijkt dat inpassing van de door de indiener gewenste tien laadplaatsen is ook binnen de huidige begrenzing op een passende manier mogelijk is.

